

T.C.

ADLİ TIP KURUMU

Ankara Adli Tıp Grup Başkanlığı

Trafik İhtisas Dairesi Başkanlığı

Sayı :B.03.1.ATK.4...../...2011....

RAPOR

.... Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 05/07/2011 tarih ve 2011/.. sayılı havalesi ile gönderilen SALİH hakkındaki dosya tetkik edildi.

Kusur durumunun tespiti istenmektedir.

OLAY :

Sürücü SALİH, 09.12.2007 günü saat 14:40 sıralarında sevk ve idaresindeki 34 T plaka sayılı kamyonet ile Bartın istikametinden, Zonguldak istikametine seyrederak olay yeri Esenköyü Kavşağına geldiğinde, yolun sağ tarafından karşısına geçmek için kavşak içinden yola giren yaya Ceyhun'a aracının sağ ön kısmı ile çarpması sonucu yaralamalı kaza meydana gelmiştir.

İRDELEME :

Trafik Kazası Tespit Tutanağı ve dosya içeriğine göre kazanın; meskun mahalde, 7.m. genişliğinde, refüjle bölünmüş, tek yönlü, eğimsiz, düz, kuru asfalt kaplama yolda gündüz, dört yönlü kavşakta meydana geldiği, havanın açık olduğu, kamyonete ait 32m. lastik izi belirlendiği, çarpma noktasının yolun sağ tarafına 5,00m. mesafede tespit edildiği, kamyonetin 5.viteste olduğunun belirlendiği anlaşılmıştır.

Trafik Kazası Tespit Tutanağında yaya asli, sürücü tali kusurlu, 01.12.2008 tarihli bilirkişi raporunda yaya 1.derecede, sürücü 2.derecede kusurlu bulunduğu, İhtisas dairemizce tanzim edilen ve ceza mahkemesine sunulan 2009/195/79 sayı 15/01/2009 tarihli raporda, sürücü SALİH'nun 2.derecede kusurlu, yaya Ceyhun'ın ise 1.derecede kusurlu olduğu kanaati belirtilmiştir.

Dosyada mevcut olan Trafik Kaza Tespit Tutanağı, ceza dosyasının kapsamı, tüm ifadeler ve tekmil veriler nazara alındığında olayın yukarıda olay bölümünde anlatıldığı şekilde meydana geldiği anlaşılmakla, heyetimiz aşağıdaki şekilde rapor tanzim etmiştir .

---Sürücü SALİH sevk ve idaresindeki kamyonet ile seyrederken, dosya kapsamındaki verilerden hızını yerleşim yeri koşullarına göre ayarlamadığı, kavşak mahalline yaklaşırken hızını azaltmadığı, olay yeri kavşakta yolun sağ tarafında park halinde bulunan kamyonun önünden kontrolsüzce ve koşarak yola giren yayayı gördüğünde çarpmamak için aldığı önlemlerde hızından dolayı etkisiz kalarak yayaya çarpmasıyla meydana gelen olayda tali kusurludur.

---Yaya Ceyhun, kavşak içerisinden, kurallara uygun olmayacak ve can güvenliğini tehlikeye atacak şekilde, yolun sağ tarafında park halindeki kamyonun önünden kontrolsüzce ve koşarak refüj aralığına doğru yola girip, yol üzerinde yakın mesafede hızla yaklaşmakta olan sürücü sürücü SALİH sevk ve idaresindeki kamyonetin sademesine maruz kaldığı olayda, asli kusurludur.

SONUÇ :

Yukarıdaki hususlar değerlendirildiğinde, olayda;

--- Sürücü SALİH'nun %25(yüzdeyirmibeş)oranınkusurlu,

---Yaya Ceyhun'ın ise %75(yüzdeyetmişbeş)oranında kusurlu olduğu, kanaatini bildirir müşterek rapordur.

Trafik İhtisas Dairesi
UZMANI

Trafik İhtisas Dairesi
UZMANI

Trafik İhtisas Dairesi
UZMANI

.... ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ'NE

T.C.

ADALET BAKANLIĞI

Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

Sayı : B.03.1.ATK.012.00. /1510 -2014

Konu : Trafik İhtisas Dairesi Raporu

...2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 28/01/2014 tarihli talimat yazısı ile gönderilen Emir hakkındaki 2013/ Esas sayılı dosya tetkik edildi.

Tarafların Kusur durumu sorulmaktadır.

OLAY :

13.07.2013 günü saat 16.55 sıralarında sanık sürücü Emir sevk ve idaresindeki 46 H plakalı otomobil ile Şekerdere bulvarını takiben Binevler istikametinden Ulu Cami istikametine doğru sol şeritte seyir halinde iken aynı istikamet yönünde sağ şeritte başka bir aracın seyri sırasında, istikametine göre sağ tarafta bulunan Hayka Plaza yanında bulunan yayalar için olan merdiven kısmından gelerek yola çıkış yapıp karşıdan karşıya geçmek isteyen maktul 2009 doğumlu yaya Eren'i sağ şeritte seyir halinde bulunan araç sürücüsü fark edip frene basmasıyla yaya seyrini orta refüje doğru sürdürürken yolun sol şeridinde seyir halinde bulunan sanık Emir'in aracının ön kısımları ile yaya Eren'e çarpması sonucu ölümlü ve maddi hasarlı trafik kazası meydana gelmiştir.

İRDELEME :

Olay mahallinde yol platform genişliği 12.90 metre, üç şeritli 10.25metre,bölünmüş, düz ve eğimli yoldur.Zemin asfalt-kuru, vakit gündüz, hava açık, mahal meskûndur. Yaya geçidinin uzaklığı 10.9 metredir. Kaza tespit tutanağında sanık sürücü Emir'nın aracına ait 4.70 metre fren izi olduğu belirtilmiş ise de kaza yeri krokisinde fren izlerinin konumu belirtilmemiştir.

Sanık sürücü Emir 13.07.201 tarihli ifadesinde seyri sırasında sağ tarafında kendisinden 1 metre ileride siyah bir aracın olduğunu, sağ tarafından giden araç

önünden kullandığı aracın sağ tarafına 4-5 yaşlarında bir çocuğun çıktığını, çocuğun hafif sendelediğini, frene bastığını fakat çocuğun aracının sağ tarafına çarptığını, yan tarafında giden aracın çocuğa çarpıp çarpmadığını bilmediğini, hızının kasisten geçtiği için 40 km kadar olduğunu ifade etmiştir.

Tanık Sevilay 15.07.2013 tarihli ifadesinde seyri sırasında bir anda sağ taraftan 3-4 yaşlarında bir erkek çocuğun hızla aracının önünden geçtiğini, hemen frene dokunup durduğunu, daha sonra sol şeritten gelen gri(açık) renkli aracın çocuğa çarptığını farketmediğini, daha sonra çocuğun sol tarafa orta refüje yakın bir yere düştüğünü gördüğünü, çarpan kişinin olay yerinde durmayarak olay yerinden gittiğini ifade etmiştir.

30.11.2013 tarihli keşfe binaen hazırlanmış dosyada mevcut 02.12.2013 tarihli bilirkişi raporunda; sanık sürücü Emir'in tali kusurlu olduğu, maktul yaya Eren'in ise asli kusurlu olduğu belirtilmiştir.

Tüm dosya kapsamı,iddianame,bilirkişi raporu,keşif zaptı, sanık savunması, müşteki ve tanık beyanları,Cd, kaza tespit tutanağı incelendiğinde kazanın yukarıda "OLAY" kısmında açıklandığı biçimde gerçekleştiği anlaşılmış olup;bilir kişi raporundaki kusur durumlarına iştirak edilerek aşağıdaki kanaate varılmıştır.

A) Sanık sürücü Emir sevk ve idaresindeki otomobil ile seyir halinde iken mahalden geçerken kontrollü bir şekilde seyrini sürdürmesi, hızını güvenli bir şekilde durabilecek seviyeye düşürmesi ve sağ tarafında seyir halinde bulunan aracın fren yapıp durması nedeniyle daha dikkatli olup tedbir alması gerekirken bu hususlara riayet etmediği anlaşılmış olup etkili fren ve direksiyon tedbirinde bulunmadığı olayda dikkat ve özen yükümlülüklerine aykırı davranışı ile tali derecede kusurludur.

B) Maktul yaya Eren hareket halindeki araçların hızını ve konumunu dikkate almadan kendi can güvenliğini tehlikeye atarak kaplamaya kontrolsüz bir şekilde giriş yaptığı, kaplama üzerinde kontrol yapmadığı,ilk geçiş hakkını araçlara vermediği ve olay mahalline yakın yerde bulunan yaya geçidini kullanmadığı olayda yaşı nedeniyle davranış faktörlerinin sonuç üzerinde asli etkindir.

SONUÇ :

Yukarıdaki hususlar muvacehesinde, olayda;

A)Sanık Emir'ın tali derecede kusurlu olduğu,

B)Maktul Eren'in yaşı nedeniyle davranış faktörlerinin sonuç üzerine asli derecede etken olduğu kanaatini bildirir müşterek rapordur.

Trafik İhtisas Dairesi

UZMAN

Trafik İhtisas Dairesi

UZMAN

Trafik İhtisas Dairesi

UZMAN

... 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE

hankriminal.com

T.C.

ADALET BAKANLIĞI

Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

Sayı : B.03.1.ATK... /...2014

Konu : Trafik İhtisas Dairesi Raporu

... Asliye Ceza Mahkemesinin 18.12.2013 tarihli talimat yazısı ile gönderilen EMRAH hakkındaki 2013/ Esas sayılı dosya tetkik edildi.

Kusur durumu sorulmaktadır.

OLAY :

30.07.2013 günü saat 23.46 sıralarında Çöplük yolu üzerinden gelip Kıbrıs Caddesi üzerinde sol tarafına Belediye Hali istikametine dönüş yapmak isteyen sanık sürücü EMRAH sevk ve idaresindeki 17 T plaka sayılı minibüsün sol ön tampon ve çamurluk kısmı ile sol tarafından gelen, Kıbrıs Caddesi üzerinde Bayramiç istikametinden Ezine istikametine seyir halinde olan müşteki sürücü SERDAR sevk ve idaresindeki 17 D plaka sayılı otomobilin sağ ön tampon, kaput ve çamurluk kısmının çarpışması sonucu yaralanmalı ve maddi hasarlı trafik kazası meydana gelmiştir.

İRDELEME :

Dosya içerisinde bulunan kaza tespit tutanağından kaza mahallinin meskun mahal olduğu, yolun bölünmüş yol, zeminin asfalt kaplama, yol yüzeyinin kuru, havanın açık, vaktin gece, yolun eğimsiz düz yol olduğu, yol genişliğinin 7 m olduğu, yol üzerinde 17 D plaka sayılı otomobilin seyrettiği istikamette 17 m fren izi bulunduğu, mahalde aydınlatmanın mevcut olmadığı görülmüştür.

12.12.2013 tarihli bilirkişi raporunun sanık sürücünün asli kusurlu, müşteki sürücünün tali kusurlu olduğu şeklinde tanzim edilmiş olduğu görülmüştür.

Dosya tümüyle incelendi. İçerisinde olayın oluş şekli ve mahal özelliklerini anlatır kaza akabinde düzenlenmiş trafik kazası tespit tutanağı, sanık savunması, müştekilerin ifadeleri, kaza mahallini gösterir fotoğraflar, kaza anı kamera görüntülerinin bulunduğu CD içeriği, mevcut veriler ve tüm dosya kapsamı dikkate alınarak kazanın yukarıda "Olay" bölümünde anlatılan şekilde meydana geldiği anlaşılmıştır.

Mevcut verilere göre;

A- Sanık sürücü EMRAH yönetimindeki araç ile seyir halinde iken yol özelliklerini dikkate almadan bölünmüş yola girerek düz çizgi bulunan mahalde dönüş yaptığı, dönüş yapmadan önce yolu kontrol etmediği, sol tarafından gelen bölünmüş yol üzerinde seyir halinde olan otomobile ilk geçiş hakkını vermeden dönüş yapıp sevk ve idaresindeki minibüsün otomobile çarpıştığı olayda dikkat ve özen yükümlülüklerine aykırı hareket etmekle asli kusurludur.

B- Müşteki sürücü SERDR sevk ve idaresindeki otomobilin sağ tarafından seyir yoluna giren ve istikamet şeridini kapatan minibüsle çarpıştığı olayda atfı kabil kusuru bulunmamaktadır.

SONUÇ : Yukarıdaki hususlar muvacehesinde, olayda;

a) Sanık sürücü EMRAH'ın asli kusurlu,

b) Müşteki sürücü SERDAR'ın kusursuz olduğu kanaatini bildirir müşterek rapordur.

Trafik İhtisas Dairesi

BAŞKAN

Trafik İhtisas Dairesi

UZMAN

Trafik İhtisas Dairesi

UZMANI

... ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE

T.C.

ADLİ TIP KURUMU

Ankara Adli Tıp Grup Başkanlığı

Trafik İhtisas Dairesi Başkanlığı

Sayı--2010/6309/ .../07/2010

R A P O R

... İş Mahkemesi'nin 10/06/2010 tarihli ve 2010/ sayılı havalesi ile gönderilen Selçuk Dilmen hakkındaki dosya tetkik edildi.

Kusur durumu sorulmaktadır.

OLAY :

14.05.2009 günü saat 18:30 sıralarında sürücü Serkan, yönetimindeki 14.DS.510 plakalı traktör ile Kirazlıyalak Deresi mevkiinde seyir halinde iken, olay yeri yol bölümündeki dik iniş eğimli yoldan inişi sırasında kontrolünü kaybettiği aracının devrilmesi sırasında traktör üzerindeki yolcu Yağız'un yere düşüp, traktörün altında kalmasıyla ölümlü dava konusu kaza meydana gelmiştir.

İRDELEME :

Olay Yeri İnceleme Raporuna göre kaza; yerleşim yeri dışında 15 m. genişliğinde orman içi % 45-50 eğimli yolda, gündüz meydana gelmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, ...Asliye Ceza Mahkemesi tarafından verilmiş olan 01.12.2009 tarihli Gerekçeli Karar olduğu; davanın, davacı SGK Başkanlığı vekili tarafından, davalı Serkan aleyhine açılmış rücu alacak davası olduğu, görülmüştür.

Dosyada mevcut bila tarihli Bilirkişi raporunda; sürücü Serkan'ın birinci dereceden kusurlu olduğu, yolcu Yağız ikinci dereceden kusurlu olduğu, belirtilmiştir.

Dosyadaki ifadeler tüm bilgi ve belgeler incelendiğinde; kazanın yukarıda “olay” bölümünde anlatıldığı şekliyle meydana geldiği görüş ve kanaatine varan heyetimizce aşağıdaki şekilde rapor tanzim edilmiştir.

---Sürücü Serkan, üzerinde yolcu taşımanın güvenli olmadığı traktörün üzerine gayri nizami olarak bindirdiği yolcu ile seyri sırasında geldiği dik iniş eğimli yolda seyri sırasında sevk ve idare hatasıyla devrilen traktör üzerindeki yolcunun da dengesini kaybedip traktörün altında kalmasıyla meydana gelen olayda tedbirsizliği ve kurallara aykırı davranışıyla, kusurludur.

---Traktörün üzerinde gayri nizami şekilde yolculuk yapan yolcu Yağız, üzerinde yolcu taşımaya müsait olmayan traktörün üzerine binerek can güvenliğini tehlikeye atmış olmakla olayda tedbirsizliği ve kurallara aykırı davranışıyla, kusurludur.

SONUÇ : Yukarıdaki hususlar değerlendirildiğinde, olayda;

--- Sürücü Serkan’ın %75 (Yüzde yetmişbeş) oranında kusurlu olduğu,

---Traktörün üzerinde yolculuk yapan yolcu Yağız’un ise %25 (Yüzde yirmibeş) oranında kusurlu, olduğu kanaatini bildirir müşterek rapordur.

Trafik İhtisas Dairesi
İhtisas Dairesi

Başkanı

Trafik İhtisas Dairesi

Uzmanı

Trafik

Uzmanı

T.C.

ADALET BAKANLIĞI

Adli Tıp Kurumu

Trafik İhtisas Dairesi
İstanbul, 25.12.2013

... Asliye Ceza Mahkemesi'nin 12.11.2013 tarihli talimat yazısı ile gönderilen SELÇUK hakkındaki 2012/ ... Esas sayılı dosya tetkik edildi.

Tarafların kusur durumu sorulmaktadır.

OLAY :03/10/2012 günü saat 08:25 sıralarında sanık sürücü SELÇUK sevk ve idaresindeki 06 C plaka sayılı kamyoneti ile Ankara Bulvarı üzerinde orta şeritte Çubuk ilçesine gidiş yönünde Halil Şıvgın Devlet hastanesi karşısında bulunan Gazi Üniversitesi yerleşkesi önüne geldiğinde hastane girişinden karşı yöne geçmeye çalışan müteveffa yaya YELİZ'a orta refüjden iner inmez çarpması neticesinde ölümle sonuçlanan trafik kazası meydana gelmiştir.

İRDELEME :Olay mahalinde bölünmüş yol,tek yönlü düz ,11 mt genişliğinde , zemin asfalt kaplama, ıslaktır. Olay yeri meskun mahaldir.Çizilmiş olan krokide çarpma noktasının orta refüje 2,40 mt uzaklıkta olduğu ,aracın 22,5 mt sonra durduğu,yaya geçidine 127 mt uzaklıkta olduğu görülmüştür.

Keşfe binaen hazırlanmış bilirkişi raporunda yayanın asli kusurlu olduğu,sürücünün ise tali kusurlu olduğu belirtilmiştir.

Sanık savunmasında;bahsi geçen yolda en sol şeritte belediyeye ait süpürme aracının olduğu,en sağ şeriite ise yolcu indirmek veya bindirmek için duraklama yapan minibüsün bulunduğunu,sol taraftan minibüsü geçer geçmez yola fırlayan yayaya çarptığını ifade etmiştir.

Tanık MAHMUT ifadesinde;yolun bir kısmını geçtikten sonra orta refüj alanına geldiklerini,karşıda yolcu minibüsün kendilerini beklediğini ,eşi Kezban'ın refüjün dibinde yol kenarında yolu kontrol ettiğini ,bu sırada geriden hızlı şekilde gelen sanığın orta şeritte ilerleyen aracı sollayarak en sol şeritten geçerek eşine aynası ile çarptığını ifade etmiştir.

Dosya tümüyle incelendi. İçerisinde olayın oluş şekli ve mahal özelliklerini anlatır kaza akabinde düzenlenen kaza tespit tutanağı yapılan tespitler ile çizilen kroki, sanık savunması, tanık beyanları, fotoğraf çıktıları, keşfe binaen bilirkişi tarafından hazırlanmış rapor içeriği ve mevcut veriler ve tüm dosya kapsamı dikkate alınarak kazanın yukarıda "Olay" bölümünde anlatılan şekilde meydana geldiği anlaşılmıştır.

Mevcut verilere göre;

A) Sanık sürücü SELÇUK'un olay yerinde seyri sırasında sağ tarafta duran aracı ve yayaların varlığını dikkate alarak hızını azaltması gerekirken, hızını mahal şartları, yol durumu, trafik akışına göre ayarlamamakla, meskun mahal şartlarında sol şeridi kontrol edip tedbirli şekilde seyretmesi gerekirken, sanığın belirtilen hususlara riayet etmediği olayda dikkat ve özen yükümlülüklerine aykırı davranmakla tali kusurludur.

B) Maktül yaya YELİZ'in olay yerinde karşıdan karşıya geçişi sırasında yola gereken dikkatini verip gelen araçların hız ve yakınlık durumunu dikkate alıp gelen araçlara ilk geçiş hakkını vermesi gerekirken, orta refüjle bölünmüş yolun sol tarafından gelip orta refüjden yola yeterli kontrolü yapmadan inip karşı tarafa bölünmüş yolun sağ tarafına tedbirsizce geçmek istemekle, ilerde bulunan yaya geçidini kullanmamakla bu hususlara dikkat etmediğinden olayda dikkatsiz ve özensiz davrandığından asli oranda kusurludur.

C) Keşfe binaen hazırlanmış bilirkişi raporunda atfedilen kusur durumu isabetli bulunmuştur.

SONUÇ:

Yukarıdaki hususlar muvacehesinde, olayda;

A) Sanık sürücü SELÇUK'un olayda tali oranda kusurlu olduğu,

B) Maktül yaya YELİZ'in olayda asli oranda kusurlu olduğu kanaatini bildirir müşterek rapordur.

Trafik İhtisas Dairesi

BAŞKAN

Trafik İhtisas Dairesi

UZMAN

Trafik İhtisas Dairesi

UZMAN

hankriminalanal.com

T.C.

ADLİ TIP KURUMU

Ankara Adli Tıp Grup Başkanlığı

Ankara Trafik İhtisas Dairesi Başkanlığı

Sayı :B.03.1.ATK.4.06.06.00/101.02/2013

R A P O R

... 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 26/12/2012 tarihli ve 2012/... sayılı havalesi ile gönderilen SELÇUK hakkındaki dosya tetkik edildi. Kusur durumu sorulmaktadır.

OLAY : 07.06.2012 günü saat 08:35 sıralarında sürücü SELÇUK sevk ve idaresindeki 42 A plakalı otobüs ile Alaaddin Kapı caddesini takiben Topraklık caddesi istikametinden Fetih caddesi istikametine seyri sırasında olay yerine geldiğinde seyir yönüne göre yolun sağından soluna karşıdan karşıya geçmek isteyen 4 yaşlarındaki yaya Emir'a çarpması akabinde direksiyon hakimiyetini kaybederek aracının orta refüjü aşıp karşı yol bölümüne geçip burada Topraklık caddesi istikametine seyir halinde olan sürücü Ali idaresindeki 42 L plakalı otobüs ile çarpışması neticesinde ölümlü ve yaralanmalı trafik kazası meydana gelmiştir.

İRDELEME : Olay mahalli 8 m genişliğinde, tek yönlü, bölünmüş yol, asfalt kaplama, kavşak, düşeyde eğimsiz, yatayda düz, yol yüzeyi kuru, hava durumu açık, vakit gündüz, meskun mahaldir. Olay sonrası trafik kazası tespit tutanağı ve kaza yeri krokisi düzenlenmiştir. Krokide 42 A plakalı araca ait 11 m sağ teker fren izi ve 17,5 m sol teker fren izi tespiti yapılmış, 42 ATJ 46 plakalı otobüs ile 42 L plakalı otobüsün çarpıştığı nokta işaretlenmiştir.

Trafik kazası tespit tutanağında kazanın özeti bölümünde sürücü SELÇUK'ın aracından alınan takograf raporuna göre çarpma anındaki hızının 70 km/saat olduğunun tespit edildiği, fren izi ve durma mesafesi dikkate alındığında ise hızının 76 km/saat olduğunun belirlendiği için sürücü SELÇUK'ın hız sınırlarını %30'dan fazla aşmak kusurunu işlediği, yaya Emir'in ise yaya Fadime'in yanından aniden yola çıkıp geçiş yapmak istediği sırada karıştığı kazada 68/1-B-

3 maddesini ihlal ettiği, sürücü Ali'in ise bölünmüş yolda kendi şeridini takiben seyrettiği sırada karıştığı kazada kural ihlalinin bulunmadığı görüş ve kanaati belirtilmiştir.

23.07.2012 tarihli bilirkişi raporunda sürücü SELÇUK'ın asli kusurlu olduğu, yaya Emir'in tali kusurlu olduğu, sürücü Ali'in ise kusursuz olduğu görüş ve kanaati belirtilmiştir.

Ara karar ve talimat yazısındaki istem doğrultusunda, dosyada mevcut olan tüm veriler heyetimizce incelenip durum değerlendirmesi yapıldığında; olayın yukarıda olay bölümünde anlatıldığı şekilde meydana geldiği görüş ve kanaatine varılmış, 23.07.2012 tarihli bilirkişi raporunda sürücü SELÇUK'ın asli kusurlu olduğu, yaya Emir'in tali kusurlu olduğu yönündeki değerlendirmeye katılmamış aşağıdaki şekli ile rapor tanzimi cihetine gidilmiştir. Mevcut verilere göre;

--- Sürücü SELÇUK, sevk ve idaresindeki otobüs ile gündüz vakti meskun mahalde tek yönlü bölünmüş yoldaki seyri sırasında olay yerine geldiğinde hızını mahal şartlarına göre ayarlamadığı, yolun sağından koşarak aniden yola giren yayaya karşı uyguladığı frende hızından dolayı etkisiz kalarak yayaya çarpması akabinde direksiyon hakimiyetini kaybederek yolun soluna yönelip orta refüjü de aşarak karşı yönden gelen trafiğin kullandığı yol bölümüne girerek burada nizami şeridinde gelen otobüs ile çarpışmasıyla meydana gelen olayda dikkatsizliği, tedbirsizliği ve kurallara aykırı hareketiyle tali kusurludur.

--- Yaya 4 yaşlarındaki Emir, yanında bulunan babaannesinin elinden kurtularak karşıdan karşıya geçmek için gelen araçların hız ve yakınlık durumunu dikkate almadan kontrolsüzce ve can güvenliğini tehlikeye atacak biçimde yola girdiği, bu haliyle ilk geçiş hakkını bırakmadığı otobüsün sademesine maruz kaldığı yaralanmasıyla sonuçlanan olayda hal ve hareketlerinin müdriki olmayışı nedeni ile davranışları sonuç üzerine asli derecede etkili olmuştur.

--- Sürücü Ali, sevk ve idaresindeki otobüs ile gündüz vakti meskun mahalde tek yönlü bölünmüş yolda kendi seyir yönüne ayrılmış nizami şeridinden seyri sırasında olay yerine geldiğinde karşı yönden kontrolden çıkmış vaziyette gelen otobüs ile çarpışmasıyla meydana gelen mevcut koşullardaki olayda kazaya etken hatalı tutum ve davranışı bulunmadığından sonuçta atfı kabil kusuru yoktur.

SONUÇ : Yukarıdaki hususlar muvacehesinde, olayda;

--- Sürücü SELÇUK'ın tali kusurlu,

--- Yaya 4 yaşlarındaki Emir'in davranışlarının sonuç üzerine asli derecede etkili olduğu,

--- Sürücü Ali'in kusursuz olduğu kanaatini bildirir müşterek rapordur.

Trafik İhtisas Dairesi

Trafik İhtisas Dairesi

Trafik İhtisas Dairesi

BAŞKANI

UZMANI

UZMANI

hanKriminal.com

T.C.

ADALET BAKANLIĞI

Adli Tıp Kurumu

Trafik İhtisas Dairesi

İstanbul,03/01/2012

No: 260/081211-88544/8616

MUĞLA 1.Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 23.11.2011 tarihli talimat yazısı ile gönderilen Davalı NAVRUZ, Davacı SALİHI hakkındaki 2011/ Esas sayılı dosya tetkik edildi.

Kusur oranı sorulmaktadır.

OLAY : 29.01.2011 günü saat 17:20 sıralarında sürücü NAVRUZ, Murat Caddesi kenarında, bu caddenin 1800 Sokak ile kesiştiği 3 yönlü T kavşak karşısında park halinde olan 45 D plaka sayılı otomobiline binip harekete geçirdikten sonra U dönüşü diye tabir edilen dönüşe geçtiği sırada tek manevrada dönüşünü tamamlamayıp, 1800 sokak girişinde aracını geri manevrayla harekete geçirdiği sırada Murat Caddesini takiben Alaybey istikametinden gelen sürücü YILMAZ yönetimindeki 45 F plaka sayılı motosikletin ön kesimi ile yönetimindeki aracın sağ ön kapı kesimine çarpması neticesinde, motosiklette yolculuk yapan davacıların yakını Murat'ın ölümü ile neticelenen dava konusu kaza meydana gelmiştir.

İRDELEME : Olay mahalli, 8 m genişliğinde, çift yönlü asfalt kaplama yol, hava açık, zemin kuru, vakit gündüz ve mahal yerleşim yeridir. Trafik Kazası Tespit Tutanağında motosiklet sürücüsünün olay anında kaskının takılı olmadığı yazılıdır.

Ceza dosyasında mevcut raporumuz ile aynı dosyada mevcut 07.02.2011 tarihli bilirkişi raporunda sürücü NAVRUZ'e asli, motosiklet sürücüsü YILMAZ'a tali kusur atfında bulunulmuştur.

Talimat Yazısı ekinde gönderilen ceza kovuşturması evrak fotokopileri bir bütün olarak incelendiğinde, kazanın yukarıda olay bölümünde yazılı olduğu şekliyle

meydana geldiği anlaşılmış, ceza mahkemesine sunulan 16.05.2011 tarihli raporumuz ile Muğla Cumhuriyet Başsavcılığı'na sunulan 17.02.2011 tarihli bilirkişi raporu isabetli bulunularak bu raporlara uyulmuş ve aşağıdaki şekli ile değerlendirme yapılması cihetine gidilmiştir.

Buna duruma göre;

1- Davalı sürücü NAVRUZ, yönetimindeki araç ile olay yeri kavşak mahallinde arka trafiği yeterince kontrol etmeksizin hatalı ve tehlikeli bir şekilde geri manevra hareketinde bulunup sürücü YILMAZ yönetimindeki motosikletin önünü kapatarak olayın meydana gelmesine sebebiyet vermiş olup, olayda, dikkatsiz, tedbirsiz ve kurallara aykırı hareketleri ile asli kusurludur.

2- Davacının yakını müteveffa Murat'nın olay anında yolcu olarak bulunduğu motosiklet sürücüsü YILMAZ, idaresindeki motosiklet ile olay yeri kavşağına doğru seyrini sürdürürken yola gereken dikkatini vermediği, ön ilerisinde sol manevrayla harekete geçirilen aracın sürücüsüne ikazda bulunmamış olup, olayda, dikkat ve özen yükümlüğüne aykırı hareketleriyle tali kusurludur.

SONUÇ :Yukarıdaki Hususlar Muvacehesinde Olayda:

1- Davalı sürücü NAVRUZ'in %75(yüzde yetmişbeş) oranında,

2- Davacının yakını müteveffa Murat'nın olay anında yolcu olarak bulunduğu motosiklet sürücüsü YILMAZ'ın %25(yüzde yirmibeş) oranında kusurlu olduğu, kanaatini bildirir müşterek rapordur.

BAŞKANI

UZMANI

UZMANI