ANKARA ... ASLİYE CEZA MAHKEMESİ HAKİMLİĞİNE

BİLİRKİŞİ RAPORU

DOSYA NO : 2014/ Esas
DAVACI : K.H.
MÜŞTEKİ : SELÇUK
ŞÜPHELİ : TURGUT
SUÇ : Taksirle bir kişinin yaralanmasına neden olma.
SUÇ TARİHİ : 26/05/2014
SUÇ YERİ : Dostlar Mahallesi Bedrettin Cömert Caddesi No:12 Mamak-ANKARA

Mahkemenizce bilirkişi olarak seçilmem üzerine, tarafıma tevdi olunan yukarıda esas numarası yazılı dosya bütünüyle incelenerek kusur yönünden bu rapor hazırlanmıştır.

KAZANIN OLUŞ ŞEKLİ:

Soruşturma dosyasındaki trafik kazası tespit tutanağı ve ifade tutanaklarına göre, 26/05/2014 günü saat:11.00 sıralarında, sürücü TURGUT sevk ve idaresinde bulunan 06 E plakalı motosiklet ile Bedrettin Cömert Caddesinde Araplar Caddesi istikametine seyir halinde iken olay yeri No:12 yanına geldiğinde, kendisine göre yolun solundan karşı istikamete geçmeye çalışan yaya SELÇUK'na çarpası neticesinde yaralamalı trafik kazası meydana gelmiştir.

DOSYA KAPSAMINDAKİ BİLGİ VE BELGELERİN İNCELENMESİ:

a) Olay yeri: Dosyadaki bilgilere göre, olayın meskun mahal olan Bedrettin Cömert Caddesi No:12 yanında meydana geldiği, yolun iki yönlü olduğu, olayın gündüz, havanın açık ve yolun yüzeyinin kuru olduğu, olayın meydana geldiği yer sathının asfalt kaplama, kaza yerindeki azami hız limitinin 50 km. yol platform genişliğinin 7, 5 metre olduğu, yolda yol şerit çizgisinin bulunmadığı, trafik işaret levhasının bulunmadığı, kaza yerindeki yolun yatay güzergâhının düz yol, düşey güzergahının eğimsiz olduğu, olayın oluş şekline göre kazanın yayaya çarpma şeklinde meydana geldiği, kaza yerinde yaya geçidi ve diğer geçitlerin bulunmadığı, kazaya etken yol sorununun bulunmadığı, ilk çarpma yerinin yol üzerinde olduğu anlaşılmaktadır.

b) Trafik kazası tespit tutanağı: Olayla ilgili trafik kazası tespit tutanağı düzenlendiği görülmektedir.. Görevli memurlarca düzenlenen kaza tespit tutanağında;

- Sürücü TURGUT sevk ve idaresindeki 06 E plakalı araç ile Betrettin Cömert Caddesi Araplar Cadde istikametine seyri esnasında olay yeri No: 12 önüne geldiğinde seyir yönüne göre solundan sağına geçiş yapan yaya SELÇUK'na aracın sol ön aksamları ile çarparak 15,7 metre sürüklenerek sağına yatması neticesi yaralamalı trafik kazasının meydana geldiği,
- Sürücü, TURGUT'ın taraf olduğu olayda 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunun 52/1-b maddesi kural ihlali ile tali kusurlu görüldüğü,
- Yaya SELÇUK'nun karşıya geçiş için yolun solunu kontrol edip sağını yeterince kontrol etmediği 2918 sayılı Karayolları Trafik kanunun 68 inci maddesi kural ihlali ile asli kusurlu sayılacağı,

belirtilmiştir.

c)Adli rapor ve alkol durumu: Adalet Bakanlığı Adli Tıp kurumu tarafından SELÇUK hakkında düzenlenen 21/10/2014 tarihli raporda, mevcut yaralanmanın kişinin yaşamını tehlikeye sokan bir durum olduğunu, kemik kırıklarına neden olduğunu, kemik kırıklarının müştereken yaşam fonksiyonlarını altı derecede etkilediği belirtilmiştir.

-Olay sonrası 26/05/2014 günü saat 13.17 sıralarında trafik görevlilerince düzenlenen alkol tespit tutanağında sürücü TURGUT7ın alkol ölçümünün sıfır promil olduğu belirtilmiştir.

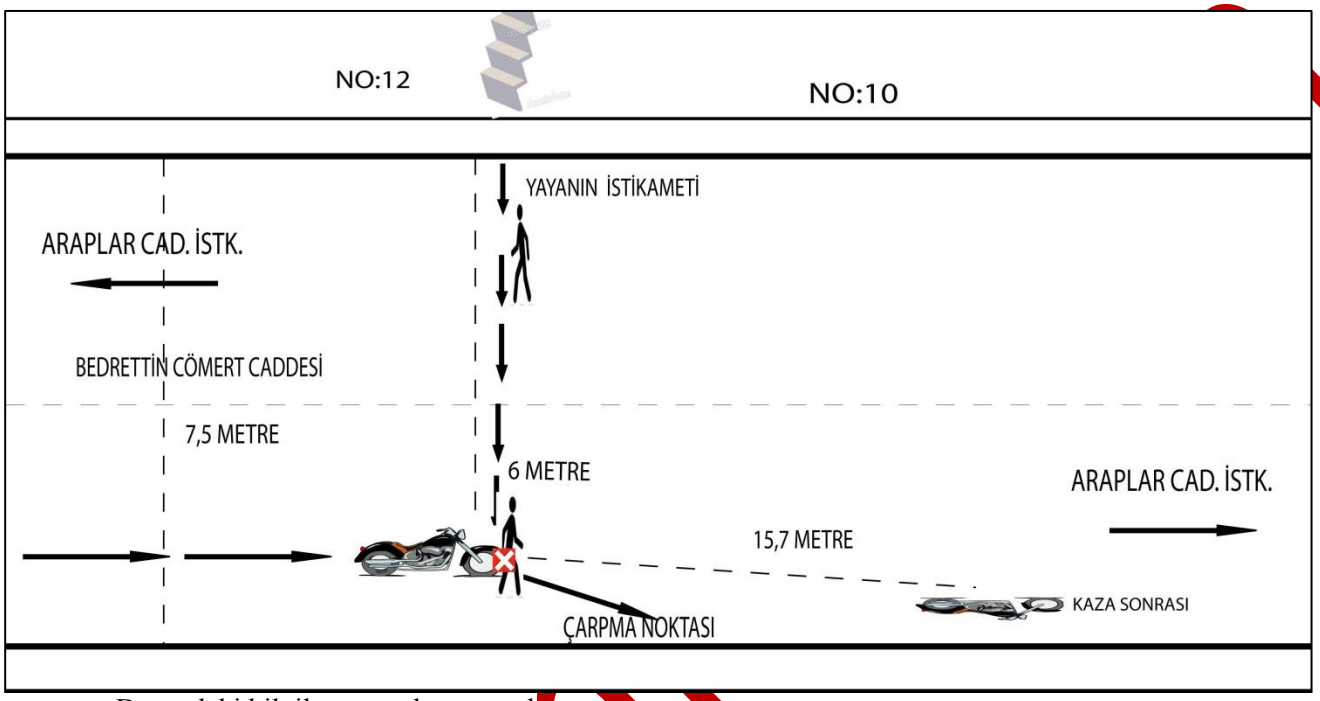
ç)Tarafların ifadelerine göre kazanın oluşu:

-Sürücü TURGUT'ın 26/05/2014 günü alınan ifadesinin özeti: 26/05/2014 günü saat 11.00 sıralarında idaresindeki 06 E plakalı motosikleti ile Tepecik Mahallesinden Üreğil istikametine kendi şeridinde seyir halinde giderken SELÇUK isimli şahsın birden yola çıktığını görmesi üzerine motosikletini durdurmak

hakkiminal.com

istediğini, ancak durduramadığını, yaya çarpmamak için motosikletin direksiyonunun kırdığını ve yaya çarptığını beyan etmiştir.

-Yaya SELÇUK'nun 26/05/2014 günü alınan ifadesinin özeti: 26/05/2014 günü saat 11.00 sıralarında alışverişten döndüğünü, evinin yakınındaki otobüs durağında indiğini, otobüs duraktan ayrıldıktan sonra yolun boş olduğunu görmesi üzerine karşıya geçmek için hareket ettiğini, yolun bir kısmını geçtikten sonra 06 E plakalı motoru fark ettiğini, sağ veya sola kaçmak istediğini, kurtaramadığını ve motosikletin kendisine çarptığını beyan etmiştir.



Dosyadaki bilgilere göre kazanın oluşumu

OLAY İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRMELER:

Dosya kapsamı ve mevcut veriler dikkate alındığında, sürücü TURGUT'ın yönetimindeki 06 E plakalı motosikleti ile Bedrettin Cömert Caddesinde Araplar Caddesi istikametine seyir halinde iken no:12 yanına geldiğinde, motosikletin gidiş istikametine göre yolun solundan karşıya geçmeye çalışan yaya SELÇUK'na çarpması sonucu yaralamalı trafik kazası meydana gelmiştir. Kaza yerine yakın yerde yaya geçidi bulunmamaktadır. Yol iki yönlü olup yol platform genişliği 7,5 metredir. Yaya yolun karşı tarafına 6 metre geçtikten sonra motosiklet çarpmıştır. Sürücü TURGUT ifadesinde yayanın birden yola çıktığını görmesi üzerine motosikletini durduramadığını ve yaya çarpmamak için motosikletin direksiyonunun kırarak yayaya çarptığını beyan etmiştir. Buna göre motosiklet sürücüsünün hızının fazla olduğu anlaşılmaktadır. Yaya taşıt yolunun büyük bir kısmını geçtiği anlaşılmaktadır.

Motosiklet ile yayının geliş ve gidiş yönleri, trafik akış durumu (yoğunluğu), çarpışma noktası, kazaya etki eden nedenler değerlendirildiğinde meydana gelen olayla ilgili;

-13/10/1993 tarih ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun;

1) *"Hızın gerekli şartlara uygunluğunu sağlamak"* başlıklı 52 nci maddesinde,

"Madde 52 – ***Sürücüler:***

……..

b) ***Hızlarını, kullandıkları aracın yük ve teknik özelliğine, görüş, yol, hava ve trafik durumunun gerektirdiği şartlara uydurmak,***

……

Zorundadırlar.",

-Karayolları Trafik Yönetmeliğinin *"Yayalar"* başlıklı 138 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde;

"Madde 138- Yayaların uyacakları kurallar aşağıda belirtilmiştir.

b) Karşıdan karşıya geçişler;

……..

Ancak, 100 metre kadar mesafede yaya geçidi, okul geçidi veya kavşak bulunmayan yerlerde yayalar, taşıt trafiği için bir zorluk veya engel yaratmamak şartıyla ve yoldan gelen taşıtların uzaklık ve hızını kontrol ederek kendi güvenliklerini sağladıktan sonra en kısa doğrultuda ve en kısa zamanda taşıt yolunu geçebilirler.

Yollarda güvenli geçiş, önce sola sonra sağa bakılarak sakınca yoksa taşıt yoluna girmek, geçiş sırasında sola ve sağa bakılarak yürüyüşe devam etmek, taşıt yoluna girmeden güvenle duramayacak kadar yaklaşmış taşıtlar varsa ilk geçiş hakkını onlara verip geçişlerini beklemek suretiyle yapılır.

Yayalar için özel olarak yapılmış alt veya üst geçit, yaya köprüsü veya yaya tüneli gibi tesisler varsa yayalar buralardan yararlanmak zorundadırlar.",

kuralı yer almaktadır.

Dosya kapsamında mevcut diğer tüm bilgi ve belgeler incelenerek değerlendirildiğinde kaza yerine yakın yerde yaya geçidi, alt ve üst geçit bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda özetlenen ifadelerle bilgi ve belgeler incelenerek değerlendirildiğinde;

-Yaya SELÇUK'nun olayda yolun karşı tarafına geçmeye çalıştığı sırada taşıt yolu üzerindeki taşıt trafiğini yeterince dikkate almadığı, taşıt yoluna girmeden önce kendi can güvenliğini sağlayacak şekilde güvenle duramayacak kadar yaklaşmış olan araçlara ilk geçiş hakkını vermesi gerektiği, olay yeri yaya geçidi bulunmayan kesimden yolun karşı tarafına geçtiği sırada, yaklaşmakta olan motosikletin yakınlık ve hız durumunu, ilk geçiş hakkının taşıt yolundan geçen araçlara ait olduğunu dikkate almadan kendi can güvenliğini tehlikeye düşürerek yola kontrolsüzce ve aniden girmekle, olayda dikkatsiz ve tedbirsiz davranmıştır. Bu davranışı ile, 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 68/1-b maddesine aykırı davranmakla olayda birinci derecede (asli) kusurlu olduğu anlaşılmıştır.

-Sürücü TURGUT'ın**,** yönetimindeki motosikletle olay yerinde seyri sırasında, seyir yönüne göre yolun solundan sağına karşıya geçmeye çalışan yayanın geçtiğini görmesine rağmen, hızını düşürerek dikkatli ve tedbirli bir şekilde seyrini sürdürmesi gerekirken, fren tedbirine geç kaldığı, motosikletin hızını yol ve trafik durumunun gerektirdiği şartlara uydurmadığı, karşıya geçiş yapan ve yolun büyük bir kısmını geçmiş olan yayı zamanında görüp etkili şekilde fren yapmamakla olaya sebebiyet verdiğinden aynı kanunun 52/1-b maddesi gereğince ikinci derecede (tali) kusurlu olduğu anlaşılmıştır.

KUSUR YÖNÜNDEN SONUÇ:

Yukarıda belirtilen tespitlere göre;

1- **Yaya** SELÇUK'nun**,** meydana gelen olayda **birinci derecede (asli) kusurlu** olduğu,

2- **Sürücü** TURGUT'ın olayda **ikinci derecede (tali) kusurlu** bulunduğu,

görüş ve kanaatine varılmıştır.

Bilirkişi raporu tarafımdan 2 nüsha olarak tanzim ve imza edilerek Mahkemenizin takdirlerine arz olunur. 16/11/2015

Trafik Bilirkişi

hankriminal.com