

ANKARA BATI CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

BİLİRKİŞİ RAPORU

DOSYA NO :2015/
DAVACI :K.H
MÜŞTEKİ/ŞÜPHELİ :HAKAN
ŞÜPHELİ/MÜŞTEKİ :HASAN
SUÇ :Taksirle birden fazla kişinin yaralanmasına neden olma.
SUÇ TARİHİ :06/08/2015
SUÇ YERİ :Necmettin Erbakan Bulvarı ile Ahi Mesut Bulvarı Kavşağı Sincan- Ankara

I-OLAYIN OLUŞ ŞEKLİ:

06/08/2015 günü saat 12.30 sıralarında, sürücü HASAN sevk ve idaresindeki 06 F plakalı araç ile Necmettin Erbakan Bulvarını takiben gelip Ahi Mesut Bulvarı ışıklı kavşağa giriş yaptığı esnada, Ahi Mesut Bulvarını takiben gelip Necmettin Erbakan Bulvarı ışıklı kavşaktan giriş yapan sürücü HAKAN idaresindeki 06 L plakalı araç ile çarpışması sonucu yaralamalı ve maddi hasarlı trafik kazası meydana gelmiştir. Olayda Yasemin, Mehmet ve Elif yaralanmıştır.

II-OLAY İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRMELER:

Kaza tespit tutanağındaki bilgilere göre, olayın trafik ışık kontrollü Necmettin Erbakan Bulvarı ile Ahi Mesut Bulvarı Kavşağında meydana geldiği, yolun bölünmüş yol olduğu, kazaya etken yol sorunu bulunmadığı, olayın gündüz meydana geldiği, havanın açık ve yolun yüzeyinin kuru olduğu, kazanın yandan çarpma şeklinde meydana geldiği, çarpışma mekânının dönel kavşak olduğu, çarpışma yerinde fren izi bulunmadığı, ilk çarpışma yerinin yol üzerinde olduğu belirtilmiştir.

Soruşturma dosyasında, olayla ilgili trafik kazası tespit tutanağının düzenlendiği görülmektedir. Görevli memurlarca düzenlenen kaza tespit tutanağında; her iki sürücünün de yeşil ışıkta geçtiğini beyan etmesi sonucu kusur dağılımı yapılamadığı belirtilmiştir.

Olay sonrası düzenlenen genel adli muayene raporunda sürücü Necmettin ve HASAN'ın alkol ölçümünün 0 (sıfır) promil olduğu, müşteki Yasemin yaşamını tehlikeye sokan bir durum olmadığı, yaralanmasının basit tıbbi müdahale ile giderilebilecek ölçüde hafif nitelikte olduğu, her iki sürücünün (B) sınıfı sürücü belgesinin bulunduğu görülmüştür.

Sürücü HASAN ifadesinde:06/08/2015 günü saat 12.30 sıralarında kullanmış olduğu 06 F plakalı araç ile Ahi Mesut Caddesi üzerinde seyir halinde iken, *Batı Adliyesi ışıklı kavşağına geldiğinde kırmızı ışık yandığı için durduğunu, daha sonra kendisine yeşil ışık yandıktan sonra kavşağa giriş yaptığı sırada solundan gelen iki aracın ışıkta durduğunu ancak HAKAN idaresindeki 06 L plakalı aracın kavşağa giriş yaptığını, ikinci vitese takmadan karşısına aniden çıkan aracın sağ arka teker ve kapı kısmına çarptığını, çarpmanın etkisi ile aracın sol arka tekerinin kaldırılma çarptığını, kendisinin yeşil ışıkta geçtiğini beyan etmiştir.*

Sürücü HAKAN ifadesinde; 06/08/2015 günü saat 12.30 sıraların da kullanmış olduğu 06 L plakalı aracı ile Necmettin Erbakan Bulvarı üzerinde seyir halinde iken, Ankara Batı Adliyesi'nin yanındaki Ahi Mesut Caddesi ışıklı kavşağına geldiğinde, yeşil ışıkta geçtiğini ve ilk yolu bitirdiğini, ardından ikinci yolun ortasında bulunduğu esnada sağından gelen HASAN idaresindeki aracın kendisinin aracına sağ arka kapı ve teker kısmından çarptığını, çarpmanın etkisi ile aracının kayarak sol arka tekerini kaldırıma vurduğunu beyan etmiştir.

Müşteki Mehmet ifadesinde; 06/08/2015 günü saat 12.30 sıralarında babasının sevk ve idaresinde bulunan 06 L plakalı araçla Necmettin Erbakan Bulvarı Ahi Mesut Bulvarı Kavşağından, yeşil ışık yandığında, geçtikleri esnada, sağ taraftan gelen bir aracın arka kapıdan kendilerinin bulunduğu araca çarptığını ve daha sonra kendilerinin kaldırma çarparak durduğunu beyan etmiştir.

Müşteki Yasemin ifadesinde: 06/08/2015 günü saat 12.30 sıralarında kayınpederi HAKAN'ÜN kullandığı 06 L plakalı araçta yolcu olarak bulunduğunu, Batı Adliyesinin önüne geldikleri esnada sağ taraflarından doblo türü bir aracın geldiğini ve kendilerine vuracağını anlayınca çocuklarının üzerine kapandığını, kazaya sebebiyet veren araç sürücüsünden şikâyetçi olduğunu beyan etmiştir.

Dosyadaki bilgiler ve olaya karışan sürücülerin ifadelerinde kazanın ışıklı kavşakta meydana geldiği anlaşılmakta olup kusurlu olan tarafın belirlenebilmesi için kırmızı ışıkta geçen sürücünün tespit edilmesi gerekmektedir.

Soruşturma dosyasında kaza yerini gösteren güvenlik kamerasına ait görüntü kaydı bulunmamaktadır.

Sürücü HASAN ifadesinde, Batı Adliyesi ışıklı kavşağına geldiğinde kırmızı ışık yandığı için durduğunu, daha sonra kendisine yeşil ışık yandıktan sonra kavşağa giriş yaptığı sırada 06 L plakalı aracın sağ arka tekeri ve kapı kısmına çarptığını beyan etmiş, sürücü HAKAN ifadesinde; 06 L plakalı aracı ile Ankara Batı Adliyesi'nin yanındaki Ahi Mesut ışıklı kavşağına geldiğinde, yeşil ışıkta geçtiği sırada sağından gelen aracın kendi aracına çarptığını beyan etmiştir.

Kaza ile ilgili olay dışı tanık ifadelerinin bulunmadığı, tanık Mehmet babasının yeşil ışıkta geçtiğini beyan etmiş, Yasemin ise ifadesinde yeşilde geçip geçmedikleri ile ilgili her hangi bir bilgi vermemiştir. Yolcu Ahmet Mehmet'ün sürücü HAKAN'ün kullandığı araçta yolculuk yapması nedeniyle ifadelerine itibar edilmemiştir.

Sürücülerin, araçların hızları ile ilgili her hangi bir iddiada bulunmadıkları, kaza yeri krokisinde araçların fren izleri ile ilgili her hangi bir tespit bulunmamaktadır.

2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunun 57. Maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde;

“Kavşaklarda geçiş hakkı:

Madde 57 – Kavşaklarda aşağıdaki kurallar uygulanır.

.....

d) Işıklı trafik işaretleri izin verse bile trafik akımı; kendisini kavşak içinde durmaya zorlayacak veya diğer doğrultudaki trafiğin geçişine engel olacak ise, sürücülerin kavşağa girmeleri yasaktır...”, aynı Kanunun 84 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde ise sürücülerin “a) Kırmızı ışıklı

trafik işaretinde veya yetkili memurun dur işaretinde geçme,” hallerinde asli kusurlu sayılacağı belirtilmiştir.

Dosya kapsamı tümü ile incelendiğinde, “Işıklı trafik işaretleri izin verse bile trafik akımı; kendisini kavşak içinde durmaya zorlayacak veya diğer doğrultudaki trafiğin geçişine engel olacak ise, sürücülerin kavşağa girmeleri yasaktır...” kuralı ile ilgili sürücülerin her hangi bir iddialarının olmadığı, dosyada her iki sürücünün de bu kuralı ihlal ettiğine dair bilgi ve belge bulunmadığı, her iki sürücünün yeşil ışıқта geçtiğini beyan ettikleri, olay dışı tanıkların bulunmaması, dosya kapsamı verilerle de çelişkinin giderilemediği, bu nedenle taktir Başsavcılığa ait olmak üzere olayın alternatifli olarak değerlendirilmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir. Buna göre, sürücülerden kırmızı ışıқта kavşağa giren hangisi ise ışık ihlali ile olaya sebebiyet vermiş olmakla asli ve tamamen kusurlu, yeşil ışıқта geçen ise kusursuzdur.

III- KUSUR YÖNÜNDEN SONUÇ:

Yukarıda belirtilen hususlara göre;

1. Durumda Sürücü HAKAN’ın yeşil ışıқта geçtiğinin kabulü halinde;
a) 06 F plakalı araç sürücü HASAN’ın asli ve tamamen kusurlu olduğu,
b) 06 L plakalı araç sürücüsü HAKAN’ın kusursuz olduğu,
2. Durumda Sürücü HASAN’ın yeşil ışıқта geçtiğinin kabulü halinde;
a) 06 L plakalı araç sürücüsü HAKAN’ın asli ve tamamen kusurlu olduğu,
b) 06 F plakalı araç sürücüsü HASAN’ın kusursuz olduğu, görüş ve kanaatine varılmıştır.

Bilirkişi raporu tarafından 2 nüsha olarak tanzim ve imza edilerek C.Başsavcılığınızın takdirlere arz olunur. 20/03/2016

TRAFİK BİLİRKİŞİSİ