

... ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE GÖNDERİLMEK ÜZERE

... ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE,  
TALİMAT NO:2016/

**BİLİRKİŞİ HEYETİ RAPORU**

**DOSYA NO** : ... Asliye Ceza Mahkemesinin D:2015/ esas.  
**DAVACI** :K.H.  
**MAĞDUR** :HAKAN  
**MÜŞTEKİ** :ADİL  
**SANIK** :MUSTAFA  
**SUÇ** :Taksirle bir kişinin yaralanmasına neden olma  
**SUÇ TARİHİ** :13.05.2015

**I-OLAY:**

13/05/2015 günü saat:16.30 sıralarında, sürücü HAKAN sevk ve idaresindeki motorsuz bisikleti ile trafiğe kapalı olan İbrahim Hakkı Konyalı Caddesi üzerinde yapılmakta olan tren yolu köprüsü üst geçidine Larende Mahallesi yönünden giriş yaparak 100. Yıl Caddesine doğru seyir halinde giderken, olay yeri köprüsü üst geçidin makro market girişine geldiğinde, Karaman Belediyesi tarafından yapılmakta olan yağmur suyu deşarj ızgaraları için oluşturulmuş kanala bisiklet tekerinin takılması nedeniyle düşerek soruşturma konusu yaralamalı trafik kazası olayı meydana gelmiştir.

**II-DOSYA KAPSAMINDAKİ BİLGİ VE BELGELERİN İNCELENMESİ:**

**a)Olay yeri ile ilgili tespitler:** Soruşturma dosyasındaki bilgilere göre olayın gündüz, trafiğe kapalı İbrahim Hakkı Konyalı Caddesi üzerinde yapılmakta olan köprüsü üst geçitte meydana geldiği, köprü yapımı çalışmaları devam ettiğinden zeminin çakıl taşları ile düzeltildiği, yol çalışmalarından dolayı köprü giriş ve çıkışının trafik işaret levhaları ile kapatıldığı ve uyarı levhalarının konulduğu, kaza yerinin yolun kapalı alanının içinde yapılan su gider ızgaralarının yapıldığı çalışma alanında oluşturulan çukur yerde meydana geldiği anlaşılmaktadır.

**Polis tarafından düzenlenen görgü ve tespit tutanağında ise;** Olayın meydana geldiği yerin, 100. Yıl Bulvarından İbrahim Hakkı Konyalı Caddesi üst geçit istikametine trafik ışıklarının bulunduğu yerden plastik dubalarla kapatılmış olduğu, üst geçidin çıkış kısmının plastik dubalarla kapatılmış olduğu ve orta bölümde "Dikkat Yol Çalışması Var" levhasının olduğu, 237. Sokak ile Caddenin kesiştiği köşede "Dikkat Yavaş" levhasının olduğu, üst geçidin çıkışa göre sağ tarafı ile 237. Sokak kesiştiği yerde zemin üzerinde su gider ızgarasının olduğu, caddenin orta bölümünde üst geçit çıkışına yaklaşık 5 metre mesafede yol ortasında rögar kapağının olduğu, yolun zeminin çalışmadan dolayı çakıl taşları ile düzeltilmiş olduğu, ayrıca olay yerini gösteren güvenlik kamerasının bulunmadığı belirtilmiştir.

**b) Olay yeri basit krokisinin incelenmesi:** Olayla ilgili trafik kazası tespit tutanağı düzenlenmemiştir, polis tarafından düzenlenen olay yeri basit krokisinde bisikletin çukura düştüğü kaza noktası gösterilmemiştir. Krokisinin incelenmesinde, üst geçit girişinin plastik dubalarla kapatıldığı, "dikkat yol çalışması" levhası konulduğu, ayrıca plastik dubalara yaklaşık 5 metre

mesafede rögar kapağı bulunduğu, yine bunun çaprazında su gider ızgarası gösterilmektedir. Belirtilen bilgilere göre, bisikletin çukura düştüğü yerin üst geçidin trafiğe kapatıldığı alanda meydana geldiği anlaşılmaktadır.

**c) Alkol raporu ve sürücü belgesi:** Bisiklet sürücüsü HAKAN 25/09/2002 doğumlu olup 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 37. Maddesinde belirtilen 11 yaşı bitirdiği için bisiklet sürmeye yetkilidir. HAKAN hakkında düzenlenen genel adli muayene raporunda alkolünün bulunmadığı, basit tıbbi müdahale ile giderilebilir hayati tehlikesinin bulunmadığı şeklinde adli rapor düzenlenmiştir.

**ç) Tarafların ifadelerine göre kazanın oluşumu:**

**-Şüpheli MUSTAFA 13/05/2015 tarihli ifadesinde özetle;** Karaman Belediyesinde harita teknikeri olarak görev yaptığını, olayın olduğu yerde devlet demir yollarının üst geçit yaptığını, kendisinin de üst geçidin yan taraflarına yağmur suyu deşarji için ızgara yaptıklarını, 13/05/2015 günü saat:14.00 sıralarında çalıştıkları yerde gerekli güvenlik tedbirlerini aldıklarını, tabela ve işaretlemelerin yapıldığını, bütün tedbirleri aldıktan sonra çalışmalara başladıklarını, olayın olduğu yerin araç ve yaya trafiğine kapalı bir yer olduğunu, üst geçit üzerinden taşıt geçmesinin imkansız olduğunu, ekip olarak çalışmalara başladıktan sonra saat:16.30 sıralarında HAKAN isimli kişinin yanında bulunan iki bisikletli şahıs ile birlikte yarış yaparçasına bisikletleri ile çalışma bölgesine yaklaştıklarını, bu sırada çalışma alanında bulunan işçiler tarafından uyarıldığını, bu uyarı üzerine iki bisikletlinin durduğunu, ancak HAKAN'ın çok hızlı gelmesi nedeniyle bisikletin tekerinin çukura takılması sonucu çukurun kenarına düşerek yaralandığını, 24/11/2015 tarihli mahkeme duruşmasında kazanın olduğu yerde şantiye görevlisi olarak çalıştığını, olayın olduğu yerin altı aydır yaya ve araç trafiğine kapalı olduğunu beyan etmiştir.

**-Mağdur HAKAN 13/05/2015 tarihli ifadesinde özetle;** 13/05/2015 günü saat 16.30 sıralarında bisikleti ile İbrahim Hakkı Konyalı Caddesi üzerinde makro marketin önünde yapılmakta olan tren yolu üst geçit yolundan 100. Yıl Caddesine doğru gittiğini, bir anda yerde bulunan 1 metre genişliğindeki çukura bisikletinin ön tekerinin girmesi sonucu düşerek yaralandığını, kaza yaptığı sırada yolda çalışma olduğuna dair her hangi bir işaretlemenin bulunmadığını, yolun kapalı olduğunu gösteren her hangi bir uyarının bulunmadığını, 24/11/2015 tarihli mahkeme duruşmasında olay yerinde levha bulunmadığını beyan etmiştir.

**-Şikayetçi ADİL 13/05/2015 tarihli ifadesinde özetle;** HAKAN'ın oğlu olduğunu, 13/05/2015 günü saat 17.00 sıralarında cep telefonundan aranarak oğlunun kaza yaptığını öğrenmesi üzerine hastaneye gittiğini, oğlu ile görüştüğünde makro marketin önündeki yol üzerinde bulunan köprü çalışmasında açılan doğalgaz çukuruna bisikleti ile giderken düştüğünü öğrendiğini beyan etmiştir.

**-Bilgi sahibi Murat KARAKUŞ 14/05/2015 tarihli ifadesinde özetle;** Profil inşaat şirketinde işçi olarak çalıştığını, makro market yanında bulunan üst geçidin yağmur suyu borularını döşeme işini yaptıklarını, üst geçidin makro market tarafında bulunan yol kısmında yağmur suyunun gitmesi için kanal kazıldığını, kanalların kazı aşamasında çevre güvenliğinin alındığı, gerekli yerlere duba ve levhalar konulduğunu, 13/05/2015 günü saat 16.30 sıralarında üst geçitte bisikletin bulunduğunu gördüğü, üç bisikletli yapım aşamasında olan üst geçitte hızlı bir şekilde seyrettiklerini çocuklara durmaları için bağırdığını ve el işareti yaptığını, iki tanesinin durduğu ancak HAKAN'ın duramayarak kazmış oldukları kanala düşerek yaralandığını beyan etmiştir.

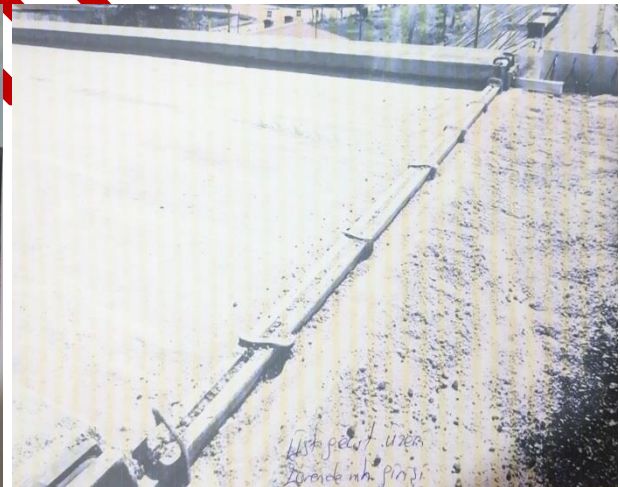
**-Bilgi sahibi Selman KIYAK 14/05/2015 tarihli ifadesinde özetle;**

Profil inşaat şirketinde işçi olarak çalıştığını, makro market yanında bulunan üst geçidin yağmur suyu borularını döşeme işini yaptıklarını, üst geçidin makro market tarafında bulunan yol kısmında yağmur suyunun gitmesi için kanal kazıldığını, kanalların kazı aşamasında çevre güvenliğinin alındığı, gerek yerlere duba ve levhalar konulduğunu, 13/05/2015 günü saat 16.30 sıralarında arkadaşı Murat'un bağırdığını duyduğunu, üst geçide baktığında yanlarına doğru üç tane bisikletin yapım aşamasında olan üst geçitten geldiğini gördüğünü, Murat'ın çocuklara durması için bağırp el işareti yaptığını, üç bisikletten ikisinin durduğunu, diğer bisikletli HAKAN'ın duramayarak kazmış oldukları kanala düşerek yaralandığını beyan etmiştir.



Resim 1- Kazanın meydana geldi yer. (makro girişi) Google maps)

Resim 2- Dosyada bulunan resimler



Resim 4- Kazanın meydana geldi yer. (Larende mah. Girişi)

**d) Önceki bilirkişi raporunda kusur dağılımı:** Soruşturma dosyasında bulunan ve iş güvenliği uzmanı ile hukukçu bilirkişi tarafından düzenlenen bilirkişi raporunda; kazanın meydana gelmesinde Karaman Belediyesinin su gideri ızgarası için açılan çukurun etrafında gerekli güvenlik önlemlerini almadığından tali derecede kusurlu olduğu, mağdur HAKAN'ın gerekli uyarı ve ikaz levhaları ile kapalı olan üst geçide girerek kazaya sebebiyet vermesinden dolayı asli kusurlu olduğu, MUSTAFA'nın kusurunun bulunmadığı belirtilmiştir.

### III- OLAY İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRMELER:



Trafik kazası ile ilgili ifade tutanakları, kaza tespit tutanağı ve dosya muhtevassından anlaşıldığı üzere, kazanın olay kısmında açıkladığı şekilde meydana gelmiştir.

Şüpheli MUSTAFA ifadesinde; olayın meydana geldiği yerde üst geçidin yan taraflarına yağmur suyu deşarji için ızgara yaptıklarını, olayın olduğu yerin araç ve yaya trafiğine kapalı bir yer olduğunu, üst geçit üzerinden taşıt geçmesinin imkansız olduğunu, HAKAN'ın iki bisikletli ile beraber yarış yaparcasına bisikletleri ile çalışma bölgesine yaklaştıklarını, çok hızlı gelmesi nedeniyle çukurun kenarına düşerek yaralandığını, olayın olduğu yerin araç trafiğine kapalı olduğunu beyan etmiştir. Mağdur HAKAN ifadesinde; Bisikleti ile İbrahim Hakkı Konyalı Caddesi üzerinde yapılmakta olan tren yolu üst geçit yolundan 100. Yıl Caddesine doğru gittiğini, bir anda yerde bulunan 1 metre genişliğindeki çukura bisikletinin ön tekerinin girmesi sonucu düşerek yaralandığını, kaza yaptığı sırada yolda çalışma olduğuna dair her hangi bir işaretlemenin bulunmadığını beyan etmiştir. Olaya tanık olan Murat ifadesinde; Üst geçitteki kanalların kazı aşamasında çevre güvenliğinin alındığını, gerekte yerlere duba ve levhalar konulduğunu, üç bisikletli çocuğun yapım aşamasında olan üst geçitte hızlı bir şekilde seyrettiklerini, durmaları için uyardığını, iki tanesinin durduğunu, HAKAN'ın duramayarak kazmış oldukları kanala düşerek yaralandığını beyan etmiş, Selman ifadesinde; Üst geçitte çalışma yaparken yanlarına doğru üç tane bisikletin yapım aşamasında olan üst geçitten geldiğini gördüğünü, üç bisikletten ikisinin durduğunu, diğer bisikletli HAKAN'ın duramayarak kazmış oldukları kanala düşerek yaralandığını beyan etmiştir.

İfadelerin değerlendirilmesinde, HAKAN'ın trafiğe kapalı ve yol çalışması yapılan üst geçitte bisikletini kullandığı, olayı gören tarafsız tanıkların ifadesine göre hızlı bisiklet sürdüğü anlaşılmaktadır. HAKAN kaza yaptığı sırada yolun kapalı olduğunu gösteren her hangi bir işaretlemenin bulunmadığını belirtmiş ise de bunun doğru olmadığı, dosyada bulunan olay yeri fotoğrafları ile görgü tespit tutanağındaki bilgilere göre köprülÜ üst geçidin her iki girişten dubalarla kapatıldığı ve kapatılan yerlere araç giremez trafik levhalarının konulduğu, ayrıca "Dikkat yol çalışması var" uyarı yazılarının konulduğu tespit edilmiştir.

Karayolları Trafik Kanununun 3. Maddesinde, Üzerinde bulunan insanın adale gücü ile pedal veya el ile tekerleği döndürölmek suretiyle hareket eden motorsuz taşıtlar bisiklet olarak tanımlanmıştır. Dolayısı ile bisiklet sürücüsü bir taşıt kullanmakta olup Karayolları Trafik Kanununa göre belirlenen kurallara uymakla yükümlüdür. Aynı Kanununun 10. maddesinde, yapım ve bakımdan sorumlu olduğu yolları trafik düzeni ve güvenliğini sağlayacak durumda bulundurmanın gerekli görölen kavşaklara ve yerlere trafik ışıklı işaretleri, işaret levhaları koymak ve yer işaretlemeleri yapmanın belediye trafik birimlerinin görev ve yetkileri arasında olduğu belirtilmiştir.

Olaya etki eden nedenler değerlendirildiğinde, kazanın taşıt trafiğine kapalı köprülÜ üst geçitte meydana geldiği, üst geçidin giriş ve çıkış kısımlarının dubalarla kapatılmasına rağmen bisiklet sürücüsünün geçme yasağı olan yere girerek hızlı bisiklet kullanması nedeniyle kazanın meydana geldiği, köprülÜ üst geçitteki çalışma nedeniyle belediye görevlilerinin yolu her iki taraftan kapattıkları, ayrıca kapatılan yolun içerisinde yapılan çalışmalarda da aynı önlemleri almalarına gerek olmadığı, zira taşıt ve yaya trafiğine kapatılmış bir yerde içerde de önlem alınmasının gerekmediği, ancak iş kazalarını önlemek için içerde tedbir alınması gerekeceği değerlendirilmiştir. Belirtilen olay bir iş kazası olmayıp trafik kazası şeklinde değerlendirme yapılmıştır.

Köprülü üst geçitte yapılan işleri Belediye adına MUSTAFA'nın yönettiği, yoldaki çalışma konusunda işçilere emir ve talimat verme yetkisine sahip olması nedeniyle kusur dağılımı yapılırken olaydaki sorumluluğu değerlendirilmiştir.

Bisikletin geliş ve gidiş yönleri, çukurun bulunduğu kaza noktası, değerlendirildiğinde meydana gelen olayla ilgili;

**13/10/1993 tarih ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun;**

-“**Trafik işaretlerine uyma**” başlıklı 47. Maddesinde;

“**Madde 47** – Karayollarından faydalananlar aşağıdaki sıralamaya göre;

.....

c) **Trafik işaret levhaları**, cihazları ve yer işaretlemeleri ile belirtilen veya gösterilen hususlara,

Uymak zorundadırlar....”

-“**Hızın gerekli şartlara uygunluğunu sağlamak**” başlıklı 52. Maddesinde;

“**Madde 52** – Sürücüler:

Kavşaklara yaklaşırken, dönemeçlere girerken, tepe üstlerine yaklaşırken, dönemeçli yollarda ilerlerken, yaya geçitlerine, hemzemin geçitlere, tünellere, dar köprü ve menfezlere yaklaşırken, **yapım ve onarım alanlarına girerken, hızlarını azaltmak**, zorundadırlar.” kuralı yer almaktadır.

Yukarıda özetlenen ifadelerle, bilgi ve belgeler incelenerek değerlendirildiğinde;

- Bisiklet sürücüsü HAKAN'ın taşıt giremez trafik işaret levhaları ile girişin yasaklandığı köprülü üst geçide girerek süratli bisiklet kullandığı ve trafik işaret levhalarına uymadığı, yapım ve onarım alanında hızını azaltmadığı, tehlike arz edecek tarzda bisiklet kullanarak kendi can güvenliğini tehlikeye sokmakla Karayolları Trafik Kanununun 47 ve 52. maddesinde belirtilen kuralı ihlal etmesi nedeniyle olayda asli ve tam kusurludur.

- Üst geçitteki çalışmalardan sorumlu olan, işçilere emir ve talimat verme yetkisine sahip belediye görevlisi MUSTAFA'nın çalışma yapılan üst geçidin giriş ve çıkışını dubalarla kapattığı, araç trafiğine kapatılması ile ilgili gerekli taşıt giremez işaret ve uyarı levhalarını yolun giriş ve çıkışlara koydurduğu, taşıt giremez trafik levhasının bulunduğu yerden girerek kaza yapan bisiklet sürücüsü HAKAN'e karşı tedbir alma imkanı bulunmadığından olayda kusuru bulunmamaktadır.

- Karaman Belediyesi Su ve Kanalizasyon Müdürlüğü tüzel bir kişi olması nedeniyle cezai sorumluluğunun bulunmadığı, belirtilen birimi temsilen emir ve talimat verme yetkisine sahip olduğu ifadelerden anlaşılan MUSTAFA, üst geçidin giriş ve çıkışlarında gerekli tedbirleri aldığı, ayrıca üst geçidin içindeki çalışmalarda aynı işlemleri yapmasına gerek olmadığından kusurunun bulunmadığı, bu nedenle önceki bilirkişiler tarafından belirtilen kusur dağılımına katılmak mümkün olmamıştır.

#### **IV-KUSUR YÖNÜNDEN SONUÇ:**

Mevcut tespitlere göre;

**1-** Bisiklet sürücüsü **HAKAN'in** Karayolları Trafik Kanununun 47 ve 52. maddelerinde belirtilen trafik kuralını ihlal etmesi nedeniyle **kazanın oluşumunda asli ve tam kusurlu olduğu,**

**2-** Belediye şantiye görevlisi **MUSTAFA'nın kazanın oluşumunda kusurunun bulunmadığı,**

görüş ve kanaatine varılmıştır.

Birkiři raporu tarafımızdan 2 nüsha olarak tanzim ve imza edilerek takdirlerinize arz olunur. 14/03/2016

BİLİRKişİ HEYETİ

İnşaat Mühendisi

Trafik Birkiři

hankriminal.com